



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-142/2013/16

Datum: 18. 12. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi prve akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Certificirani poslovodni računovodja« Visoke šole za računovodstvo na zahtevo Visoke šole za računovodstvo, Stegne 21c, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dr. Branko Mayr, dekan, na svoji na svoji 86. seji 18. 12. 2014 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Certificirani poslovodni računovodja« Visoke šole za računovodstvo za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Visoka šola za računovodstvo, Stegne 21c, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 18. 12. 2013 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Certificirani poslovodni računovodja« Visoke šole za računovodstvo. Vlagatelj je bil 3. 2. 2014 pozvan k odpravi formalnih in vsebinskih pomanjkljivosti vloge. Vlagatelj je vlogo ustrezno dopolnil 18. 2. 2014.

Svet agencije je pri svojih odločitvah upošteval ZViS in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013, 88/2013 in 40/2014; v nadaljnjem besedilu: Merila za akreditacijo). Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih za akreditacijo zahtevane podatke in dokazila. Merila za akreditacijo v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

ZViS v 35.a členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Študijski program za izpopolnjevanje »Certificirani poslovodni računovodja« Visoke šole za računovodstvo je ovrednoten s 50 ECTS in ne predvideva smeri oziroma modulov. Po klasifikaciji ISCED je študijski program uvrščen v področje 34 (poslovne in upravne





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

vede), po klasifikaciji KLASIUS-P v področje 3449 (računovodstvo, knjigovodstvo in davkarstvo), po klasifikaciji Frascati pa med družboslovne vede.

Svet agencije je na svoji 77. seji 20. 3. 2014 v skladu z 51. p členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa. Imenovana je bila skupina strokovnjakov v sestavi: dr. Davorin Kračun, dr. Marijana Čurak in Tea Markotić. Skupina strokovnjakov je 7. 5. 2014 od vlagatelja zahtevala dodatno dopolnitev vloge, ki jo je vlagatelj na agencijo posredoval 12. 5. 2014. Skupina strokovnjakov je 19. 5. 2014 na svet agencije posredovala skupno poročilo. Vlagatelj je 10. 6. 2014 na svet agencije posredoval svoj odgovor na poročilo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Področja presoje pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda določa 7. člen Meril za akreditacijo in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti. Študijski programi se presojujejo predvsem po sestavi in vsebini. Druga področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje visokošolskega zavoda z razliko, da se pri nekaterih upoštevajo zgolj posamezna merila, določena v 17. členu Meril za akreditacijo. 16. člen Meril za akreditacijo določa, da se v študijskem programu za izpopolnjevanje opredelijo obvezne sestavine iz 14. člena, razen iz 5., 6., 14., 16., in 17. točke, ki jih je potrebno opredeliti, če je tako določeno s statutom visokošolskega zavoda.

Skupina strokovnjakov je v svojem skupnem poročilu ugotovila, da vloga izpolnjuje vse pogoje iz 8. člena Meril za akreditacijo, ki obravnava vpetost v okolje. Zavod je vpleten v strokovno okolje, predvsem prek predavateljev, vendar pa med prilogami vloge ni pisem o podpori študijskega programa ne namer o sodelovanju, kar je priložnost za izboljšanje. Zavod izkazuje vlogo v gospodarskem okolju z ustvarjanjem kompetentnih kadrov. Znanja v predlaganem programu bi omogočala zaposlenim na vodilnih položajih osvojitve bistvenih znanj s področja financ in računovodstva, pridobljena znanja so podlaga za pridobitev različnih licenc. Načrtovana je takšna kakovost učnih izidov in kompetenc, da bodo diplomanti zaposljivi in se bodo lahko še naprej izobraževali. Kot prednost skupina strokovnjakov izpostavlja, da so bili pri snovanju Strateškega načrta 2014-2018 vključeni različni deležniki, poleg tega pa zavod vsako leto izvaja tudi raziskavo o potrebah poslovnih subjektov po računovodskih informacijah in njihovi kakovosti. Kot priložnost za izboljšanje priporočajo organizacijo konferenc in izobraževanj za boljše sodelovanje s poslovnim okoljem, sodelovanje s sorodnimi šolami na področju strokovnih znanj in raziskovanja, prav tako pa tudi povečanje prepoznavnosti in ugleda študija ter zavoda samega.

Vlagatelj je v zvezi z ugotovitvami iz poročila skupine strokovnjakov pojasnil, da zavod že trenutno organizira dve strokovni konferenci letno, na katerih lahko sodelujejo tudi študenti. Poleg konferenc šola vsako leto organizira več strokovnih seminarjev in izobraževanj. Zavod ima tesne stike s strokovnimi inštitucijami za računovodsko stroko in je tesno vpeta v poslovno okolje računovodij, tudi z izdajanjem računovodske revije, sodelovanje pa želi v prihodnjih letih še izboljšati. V zvezi s sodelovanjem s sorodnimi šolami, vlagatelj pojasnjuje, da šola že sodeluje z nekaterimi šolami, manjka pa stikov pri znanstveno-raziskovalnem delu, za kar pa pričakujejo, da se bo okrepilo z novim magistrskim programom. Glede priporočila o povečanju prepoznavnosti zavoda vlagatelj pravi, da prepoznavnost sicer obstaja, da pa bodo to poskušali v prihodnje še izboljšati. Prepoznavnost zavod pridobiva z uglednimi strokovnjaki, organizacijo različnih konferenc in članstvom v več strokovnih združenjih. Nadalje bodo svojo prepoznavnost krepili tudi z uspešnimi študenti na tem in drugih programih. Podporo programu je po navedbah vlagatelja v razgovorih podalo več institucij in posameznikov, tudi program pa je bil





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

pripravljen na osnovi pobude stroke in različnih udeležencev različnih seminarjev in izobraževanj.

Na področju delovanja visokošolskega zavoda, ki ga opredeljuje 9. člen Meril za akreditacijo (5. do 9. točka), vloga po mnenju strokovnjakov prav tako izpolnjuje vse pogoje. Zavod svoje temeljno poslanstvo vidi v podajanju profesionalnih znanj in prakse, ki gradijo finančne in računovodske strokovnjake. Strokovnjaki so mnenja, da je vizija zavoda zelo splošno opredeljena in jo bo težko realizirati. Čeprav zavod sodeluje s kar nekaj slovenskimi institucijami in organizacijami, pa so strokovnjaki mnenja, da je potrebno okrepiti tudi sodelovanje s tujimi institucijami. Študijski programi na zavodu so povezani s strokovnim, ne pa docela tudi z znanstveno-raziskovalnim delom nosilcev, kar je priložnost za izboljšanje. Znanstveno raziskovalno delo je na zavodu organizirano znotraj Inštituta za poslovodno računovodstvo. Usmerjenost zavoda se ujema s predlaganim študijskim programom, spričo razvejanega izobraževalnega, strokovnega dela in praktičnega dela na tem področju, pa je po mnenju strokovnjakov primeren za njegovo izvajanje. Dejstvo, da pri nujenju računovodskih storitev v Sloveniji ni prave konkurence, je prav tako prednost. Izvajalci programov se ponašajo z obširno bibliografijo, objave so dostopne tudi na spletni strani zavoda.

Vlagatelj glede pripombe, da je vizija splošno opredeljena in težko izvedljiva, pojasnjuje, da je vizija res široko opredeljena, vendar uresničljiva. VŠR je edini slovenski visokošolski zavod, ki ima povezave s svetovnimi in evropskimi ustvarjalci računovodske stroke, poudarjajo. Na pripombo o količini raziskovalnega dela vlagatelj pojasnjuje, da zavod deluje tudi na raziskovalnem področju. Vpisan je v evidenco raziskovalnih organizacij, tesno sodeluje z zgoraj omenjenim inštitutom, vzpostavlja tudi sodelovanje z inštitutom IRDO. Študenti se bodo vključevali v tudi v raziskovalne projekte na drugih institucijah. V prihodnje se bo spričo novih programov raziskovanje na zavodu še okrepilo. V zvezi s vzpostavitvijo več sodelovanja s tujimi institucijami vlagatelj pojasnjuje, da se že povezujejo z nekaterimi tujimi institucijami, predvsem na področju računovodske stroke pa so edini partner vodilnim tujim institucijam.

Za področje kadrov, ki ga opredeljuje 10. člen (1. in 2. točka) Meril za akreditacijo, je skupina strokovnjakov mnenja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje. Kadrovska zasedba pri predlaganem programu ima po mnenju strokovnjakov sicer nekaj pomanjkljivosti. Program, ki ga sestavlja 7 predmetov, bo izvajalo 5 predavateljev. Prednost predavateljev so njihovo praktične izkušnje. Težava je velika koncentracija predmetov pri enem predavatelju in dejstvo, da je habilitacijsko področje enega predavatelja neusklajeno s predmetom, ki ga predava. Kot priložnost za izboljšanje skupina izpostavlja tudi vključevanje mlajših kadrov v delo zavoda. Omogočanje vseživljenjskega izobraževanja in usposabljanja svojih predavateljev so strokovnjaki ocenili kot prednost.

Vlagatelj v zvezi z neusklajeno habilitacijo pojasnjuje, da ima ta vlagatelj izjemno obsežno bibliografijo, ki zajema tudi področje poslovnih financ, hkrati je tudi vodja Inštituta za poslovno računovodstvo, kjer se v okviru raziskovanja veliko ukvarja tudi s poslovanjem in financami. Zavod ima v postopku dopolnitev meril za izvolitve, kjer bodo na novo opredeljena tudi področja izvolitev. Po sprejemu teh meril se predvideva, da bo ta nosilec podal vlogo za razširitev habilitacije. Glede koncentracije predmetov pri enem predavatelju pojasnjujejo, da so za izvajanje programa potrebni visoko usposobljeni strokovnjaki, en predavatelj pa je predviden pri treh predmetih predvsem zato, ker gre za vrhunškega strokovnjaka, ki dobro pozna vsebine in je tudi pripravil učne načrte. Predvideva se, da bo v izvedbo enega izmed predmetov vključil še soizvajalca oz. bo predmet izvajal drug usposobljen visokošolski učitelj. Glede vključevanja mlajših kadrov vlagatelj poudarja, da se trudijo tudi na tem področju, da pa





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

jih pri zaposlovanju omejuje toga zakonodaja in potencialni manko strokovnosti. Aktivnosti na tem področju bodo v prihodnje intenzivirali.

Skupina strokovnjakov je v prvotnem poročilu ugotovila, da na področju študentov (11. člen: 1. in 2. točka Meril za akreditacijo) zavod izpolnjuje večino pogojev. Potrebe po diplomantih po mnenju strokovnjakov niso ustrezno dokazane s strokovnimi analizami, so pa podporo programu podali različni vodstveni delavci v gospodarstvu in negospodarstvu. Majhne skupine omogočajo prilagajanje študija potrebam študentov, prednost zavoda je prav tako dejstvo, da diplomante vključujejo v delo na Inštitutu za poslovno računovodstvo. Kot priložnost za izboljšanje so strokovnjaki izpostavili večjo promocijo vpisa, objavo podatkov o uspešnosti diplomantov in organiziranje konferenc, seminarjev in dodatnih izobraževanj za študente. Sodelovanje študentov v organih zavoda je zagotovljeno, aktivno spodbujanje k soupravljanju zavoda so strokovnjaki ocenili kot prednost. Strokovnjaki so izpostavili potrebo, da so študentje vključeni v vse komisije na zavodu in da lahko glasujejo pri vseh točkah sej senata in upravnega odbora zavoda. Problematično je članstvo v akademskem zboru, kjer je študentov manj od zahtevanega enopetinskega minimuma. To so strokovnjaki opredelili kot neskladnost. Kot priložnost za izboljšanje strokovnjaki izpostavljajo tudi potrebo po javnih objavi zapisnikov upravnega odbora, senata in študentskega sveta na spletni strani. Študente se vključuje v proces zagotavljanja kakovosti, potrebno pa je okrepiti spremljanje diplomantov in izboljšati sistem obveščanja študentov o ukrepih za izboljšanje kakovosti.

V zvezi s promocijo vpisa vlagatelj odgovarja, da zavod vsako leto pripravi terminski plan izvajanja merljivih tržnih aktivnosti, ki vključujejo različne dejavnosti na področju oglaševanja. Glede objave podatkov o uspešnosti diplomantov vlagatelj navaja, da te podatke objavljajo, vendar so ti podatki samo na delu spletne strani, kjer imajo dostop samo študenti in učitelji. V primeru, da ne bo šlo za kršitve osebnih podatkov in se bodo s tem strinjali tudi diplomanti, bodo podatke začeli objavljati tudi na javnem delu spletne strani. Zapisniki organov zavoda so prav tako na voljo samo študentom in učiteljem. O pripombi, da naj študenti glasujejo pri vseh točkah sej senata in upravnega odbora, vlagatelj odgovarja, da imajo študentje na zavodu pravice sodelovanja v organih v skladu z zakonom in statutom. Glede vključitve študentov v vse komisije zavoda, vlagatelj odgovarja, da se zasedanj komisije za habilitacije redno udeležuje predsednik študentskega sveta, študentje pa neformalno sodelujejo tudi pri delu komisije za študentske zadeve. Priporočilo bodo upoštevali in v prihodnje sodelovanje tudi formalno uredili. V zvezi z neskladnostjo – predstavništvo študentov v akademskem zboru – vlagatelj odgovarja, da je neskladnost uredil in v akademski zbor imenoval dodatnega študenta, da zadosti zakonskim določilom.

Skupina strokovnjakov je na področju materialnih pogojev (12. člen: 1., 2., 5. in 6. točka) ugotovila, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje. Šola ima primerne pogoje za realizacijo predlaganega programa in ostalih aktivnosti povezanih s študijem. Strokovnjaki so kot pozitivno izpostavili predvsem dobro opremljeno knjižnico in dejstvo, da je obvezna literatura brezplačno dostopna študentom. Glede zagotovitve dodatnih sredstev strokovnjaki predlagajo možnosti dodatnih virov iz evropskih in drugih mednarodnih projektov.

V zvezi z zagotovitvijo dodatnih sredstev vlagatelj odgovarja, da se zavod trudi pridobiti dodatna sredstva, tudi s prijavi so že poskusili, vendar do zdaj neuspešno. S prijavi bodo nadaljevali tudi v prihodnje.

Na področju zagotavljanja kakovosti, ki ga opredeljuje 13. člen Meril za akreditacijo, je skupina strokovnjakov mnenja, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje. Šola se po mnenju skupine strokovnjakov zaveda pomena zagotavljanja kakovosti, zato to področje vključuje tudi v svoje pomembne dokumente, v katerih so navedeni cilji in metodologija





n·a·k·v·i·s  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

njihovega doseganja. Kakovost študijskega procesa se predstavlja kot odlika šola. Za zagotavljanje kakovosti je šola pripravila ustrezne dokumente in oblikovala ustrezne organe, ki vključujejo tako vodstvo kot študente, kar je prednost, čeprav nekateri akti, na katere se sklicuje vlagatelj, niso enostavno dostopni na spletnih straneh. Tudi sistem spremljanja zaposljivosti diplomantov bi bilo mogoče formalizirati in dodelati predvsem glede javne dostopnosti podatkov. Samoevalvacijska poročila zavod pripravlja od leta 2007, vendar starejših na spletni strani ni mogoče najti. Objava starejših poročil bi omogočila analizo napredka. Izboljšanje je možno doseči tudi glede elaboracije merljivih učinkov in uvajanja ukrepov.

Glede objave starejših samoevalvacijskih poročil vlagatelj pojasnjuje, da so ta objavljena na internem portalu, dostopnem za učitelje in študente, kjer je objavljena tudi analiza. Glede izboljšanja elaboracije merljivih učinkov kakovosti in uvajanja ukrepov poudarja, da se elaboracije kakovosti že pripravljajo, da pa jih bodo v prihodnosti poskusili še izboljšati. V zvezi z nedostopnosti aktov na spletni strani pojasnjuje, da so ti v celoti dostopni delavcem in študentom. Bodo pa v prihodnosti omogočili lažjo dostopnost tudi za vse ostale obiskovalce spletne strani. V zvezi z formalizacijo in dodelavo sistema spremljanja zaposljivosti diplomantov poudarja, da zavod izvaja raziskavo o kompetencah in potrebah po računovodjih. Poleg tega uporabljajo tudi druge dostopne raziskave. V prihodnje bodo preko raziskovalne enote zavoda uvedli tudi raziskavo, ki bo prikazala potrebo po računovodjih in finančnihih z znanjem forenzičnih preiskav za naslednjih deset let.

Sestavo in vsebino študijskega programa opredeljuje 14. in 16. člen Meril za akreditacijo. Temeljni cilj programa je izobraziti slušatelja v lik računovodja in je po mnenju strokovnjakov v skladu z vsebino in ravnjo študijskega programa. Temeljnemu cilju ustreza tudi predmetnik, kjer je pozitivno, da je poudarek na praktičnih znanjih, aktualnost študijskih vsebin pa se preverja vsaki dve leti. Tudi sicer so na zavodu vzpostavljeni sistemi kontrole nad količino in kakovostjo študija, kar strokovnjaki tudi ocenjujejo kot prednost. Formalnega praktičnega izobraževanja program sicer ne predvideva. Slušatelji programa ob zaključku pridobijo certifikat. Strokovnjaki so sicer podali kar nekaj priložnosti za izboljšave na področju predmetnika v smislu povečanja obsega računovodskih vsebin, računovodskih pravnih okvirjev, poslovni etiki računovodje in obravnavo računalniških programov za računovodje. V sam program bi po njihovem mnenju morali vključevati več case studyjev in uvesti formalno preverjanje pogojev za vključevanje v delo oziroma opravljanje študijskih obveznosti. Strokovnjaki so izpostavili tudi potrebo po tem, da se poveča obseg temeljne študijske literature, a hkrati pohvalili prizadevanja vlagatelja, da skrbi za razvoj slovenskega znanstvenega in strokovnega jezika, saj je temeljna literatura večinoma v slovenskem jeziku. V zvezi s predmetnikom je skupina strokovnjakov izpostavila neskladnost. Program namreč ne predvideva izbirne enote v programu, kar je v neskladju s 6. členom Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Ur. l. št. 95/10 17/2011, v nadaljevanju Merila ECTS).

V zvezi s povečanjem vsebin računovodskih vsebin vlagatelj odgovarja, da je v programu predmet Računovodstvo, ki ima izključno računovodske vsebine, nekateri drugi predmeti pa prav tako pokrivajo področje računovodstva. Vlagatelj pojasnjuje, da se predvideva, da slušatelji programa poznajo oz. si že prehodno pridobijo osnove računovodstva. Vlagatelj dodaja, da bo na podlagi analiz program po potrebi še naknadno dopolnjeval oz. vpeljal tudi morebitni preizkus znanja kandidatov pred vpisom. V zvezi z večjim poudarkom na računovodskih pravnih okvirih vlagatelj, da je tovrstno znanje razkropljeno med vsemi vsebinami programa in da se pomembnosti tovrstnih vsebin zavedajo tudi izvajalci programa, poleg tega pa jih bodo na to še posebej opozorili pred začetkom izvajanja programa. V zvezi z večjim poudarkom na poslovni etiki računovodje vlagatelj pojasnjuje, da se zaveda pomembnosti tega področja in da so tovrstne vsebine





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

posredno vključene v nekatere predmete, bodo pa v prihodnje iskali možnost, da to področje še dodatno okrepijo. Glede vključevanja več case studyjev, da pri programu v večini sodelujejo strokovnjaki iz prakse, ki bodo svoja predavanja popestrili s študijami primerov, da pa je to morda premalo poudarjeno v vlogi za akreditacijo oz. konkretno učnih načrtih.

O uvajanju formalnega preverjanja vstopnih pogojev za vključitev v delo oz. za opravljanje študijskih obveznosti vlagatelj pojasnjuje, da so vpisni pogoji formalno določeni in jih preverja posebna komisija. Vpisni pogoji so zastavljeni široko, od kandidatov pa se pričakuje, da si potrebna znanja, če jih nimajo, pridobijo samoiniciativno. Glede povečanja števila gradiva pri obveznih študijskih literaturah vlagatelj pojasnjuje, da je pri večini predmetov predvideva tudi možnost uporabe dodatne literature. Knjižnica zavoda je primerno opremljena in ponuja ustrezno strokovno literaturo tako v slovenskem kot angleškem jeziku. Glede obravnave računalniških programov za računovodenje vlagatelj odgovarja, da je zavod v preteklih letih obravnaval nekatere programe, na zavodu je za to tudi namenska učilnica, vendar se je v okviru evalvacij to izkazalo za nesmiselno. Zavod v ta namen organizira dodatna izobraževanja, v obravnavani program pa teh vsebin niso uvrstili, se pa pri enem izmed predmetov obravnavajo osnove delovanja računalniških programov za računovodje. Glede ugotovljene neskladnosti – program ne predvideva izbirne enote, kot to določajo merila – vlagatelj v svojem odgovoru meni, da izbirni predmeti pri programih za izpolnjevanje, ki so zelo usmerjeni in kratki, niso smiselni. Pri tem so se zgledovali po svetovno najuglednejšem tovrstnem programu CIMA, ki prav tako nima izbirnih vsebin. V programu so zgolj vsebine, ki nadgrajujejo že pridobljena znanja in so nujne za delo visokokakovostnega strokovnjaka na področju poslovnega računovodenja. Po njihovem mnenju bi z izbirnimi vsebinami slušatelje nepotrebno obremenjevali in podaljševali izobraževanje.

Svet agencije je na svoji 82. seji 18. 9. 2014 vlogo skupaj s poročilom skupine strokovnjakov in odgovorom vlagatelja prvič obravnaval. Presojal jo je po vseh kriterijih presoje, ki jih določata 7. in 17. člen Meril za akreditacijo. Svet agencije je ugotovil, da je potrebno vlogo dodatno dopolniti, da bo ta ustrezala vsem zakonskim in podzakonskim aktom. Svet agencije je vlagatelju naložil, naj v skladu s 6. členom Meril ECTS v program uvede izbirne vsebine, pri čemer mora biti izbirnih vsebin najmanj 10%. Svet agencije je vlagatelja ravno tako pozval, da formalizira vpisne pogoje in omogoči, da bodo interni akti, analize in samoevalvacijska poročila dostopni za javnost. Vlagatelj je svoje dopolnitve na svet agencije posredoval 23. 10. 2014.

Vlagatelj je po pozivu sveta v program uvedel izbirni predmet Prezare in njihovo preprečevanje, hkrati pa predmet Gospodarsko pravo in poklicna etika spremenil v izbirnega. Program ima tako zdaj šest obveznih predmetov in dva izbirna. Na ta način je izpolnjen pogoj 10% izbirnih vsebin, ki ga predvidevajo Merila ECTS. Vlagatelj je ponovno dopolnil vlogo in dopolnil oz. natančneje opredelil vpisne pogoje. Vlagatelj je ravno tako javno objavil interne akte, analize in samoevalvacijska poročila.

Po prejemu dopolnitev je svet agencije te poslal v presojo še skupini strokovnjakov. Skupina strokovnjakov je svoje dopolnjeno poročilo na svet agencije posredovala 12. 11. 2014. Skupina strokovnjakov v svojem mnenju navaja, da je vlagatelj sicer ustrezno upošteval pripombe in predloge sveta, a je hkrati izrazila pomislek v zvezi s spremembami predmetnika. Po njihovem mnenju je sicer novi predmet Prezare in njihovo preprečevanje aktualen in ustrezen, a bi bil lahko hkrati bolj usmerjen na računovodske prezare in računovodsko forenziko. Ob tem so tudi dodali, da morda odločitev, da se predmet Gospodarsko pravo in poklicna etika spremeni v izbirnega ni





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

najbolj smiselna, saj so tovrstne vsebine zelo pomembne za profil diplomanta, ki ga predvideva obravnavani program.

Svet agencije je na svoji 86. seji 18. 12. 2014 vlogo ponovno obravnaval po vseh področjih presoje, pri svoji obravnavi pa upošteval dejstvo, da gre za program za izpopolnjevanje. Vlogo je obravnaval skupaj s poročilom skupine strokovnjakov, odgovorom vlagatelja, odgovorom vlagatelja na poziv sveta in dopolnitvijo poročila skupine strokovnjakov. Svet agencije je v svoji razpravi vlogo podrobno obravnaval in sledil pozitivnemu mnenju skupine strokovnjakov, hkrati pa soglašal tudi s priporočili za izboljšanje, ki so jih izpostavili strokovnjaki. Izkazana je potreba po študijskem programu ter zagotovljena ustrezna organizacija in izvedba izobraževanja v okviru presojanega programa. Vloga po dopolnitvi izpolnjuje pogoje z vseh področjih presoje, nadalje pa lahko vlagatelj program še izpopolni z upoštevanjem številnih predlogov skupine strokovnjakov.

Na podlagi navedenega je svet agencije zaključil, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila za akreditacijo, za akreditacijo študijskega programa. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.225,05 EUR bruto, in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Stroški v tem postopku so breme agencije. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:  
Gregor Rebernik  
Področni svetovalec III

Andreja Kocijančič  
predsednica sveta Nacionalne agencije  
Republike Slovenije za kakovost v visokem  
šolstvu



### **Vročiti:**

— Visoka šola za računovodstvo, Stegne 21c, 1000 Ljubljana

